



COMUNE DI MORIAGO DELLA BATTAGLIA

DECORATO CON MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE

Provincia di Treviso

e-mail: segreteria@comune.moriago.tv.it – tel. 0438.890811 – fax 0438.892803

COPIA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N. 9 DEL 05-06-2018

Oggetto: ART. 18 COMMA 2 DELLA L. R. V. N. 11/2004 E S.M.I. VARIANTE N. 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI: ESAME E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **cinque** del mese di **giugno** alle ore **20:00**, nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, **per determinazione del Sindaco** con avvisi scritti, recapitati nei modi e termini di legge, si è riunito in Seduta Pubblica – Sessione Ordinaria in 1^a convocazione, il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello, risultano:

Cognome e Nome		Cognome e Nome	
TONELLO GIUSEPPE	P	PILLON PAOLA	P
RIZZETTO LORIS	P	DE CONTI LINA	P
RIZZETTO MIRKO	P	GAI ROBERTO	P
LOVADINA MICHELE	P		

Assiste alla seduta il Sig. **SOMMAVILLA VAILE** Segretario del Comune.

Assume la Presidenza il Sig. **TONELLO GIUSEPPE** nella sua qualità di **Sindaco**, il quale, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la discussione e deliberazione sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Scrutatori:

- **RIZZETTO MIRKO**
- **LOVADINA MICHELE**
- **GAI ROBERTO**

PARERI DI COMPETENZA

(Art. 49 comma I del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla Regolarità Tecnica

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

f.to DALTO LORIS

Il Sindaco introduce l'argomento dando lettura dell'oggetto della proposta di deliberazione. Prima di passare la parola al dott. Roman, Tecnico Progettista, per l'illustrazione nel dettaglio delle osservazioni pervenute e della proposta di controdeduzioni, informa l'assemblea consiliare della presentazione, nella mattinata, di un emendamento alla proposta di deliberazione, depositato agli atti nelle cartelline a disposizione dei Consiglieri Comunali, teso a meglio precisare la normativa tecnica per le aree agricole. Precisa che il Vicesindaco Loris Rizzetto, infatti, per tale fine, ha inteso presentare un emendamento (prot. n. 5009 del 05-06-2018) volto all'integrazione dell'art. 32, comma 7, punto A) delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano degli Interventi (PI) aggiungendo un ultimo periodo al comma 7, riportante i parametri edilizi per i fabbricati residenziali in Area Agricola, conformandoli ai parametri della Zona E4, che in sede di adozione erano stati esplicitati solo per le ZTO E4.

Elenca i parametri urbanistici ed edilizi aggiunti:

1. Residenza

- Distanza dai confini m. 5,00
- Distanza dai fabbricati m. 10,00; è ammessa la costruzione in unione o in aderenza fra pareti a testata cieca;
- Altezza: m. 6,50 per la residenza;

Evidenzia che sul proposto emendamento è stato acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica da parte del Responsabile dell'Area Tecnica/Servizio n. 2 del Comune.

Il testo del citato proposto emendamento, in merito al quale si chiede al Consiglio Comunale di effettuare una separata votazione, prima della discussione, viene integralmente riportato nell'allegato B) alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'introduzione del Sindaco;

UDITI gli interventi sotto riportati, in ordine all'emendamento presentato in data odierna dal Vice Sindaco, Loris Rizzetto, pervenuto in data odierna al prot. n. 5009:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai chiede la lettura dettagliata dell'emendamento presentato. Domanda se l'emendamento presentato prevede un accordo tra i confinanti.

Il Vice Sindaco, Loris Rizzetto da lettura integrale dell'emendamento, che si allega sub. B) al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

Il Responsabile dell'Area Tecnica, geom. Loris Dalto precisa che con l'accoglimento dell'emendamento si va ad integrare l'art. 32, comma 7, lettera A) delle N.T.A., con la puntuale indicazione dei parametri urbanistici per l'edificazione residenziale in area agricola, conformandoli a quelli della ZTO E4, già esplicitati per la medesima in sede di adozione.

Il Sindaco dà la parola al dott. Roman. **Il Tecnico Incaricato della Variante dott. Roman** spiega che si tratta solo di un chiarimento, in quanto, in sede di adozione della presente Variante, non erano stati esplicitati, come per gli altri commi dell'art. 32 delle N.T.A., i parametri urbanistici del comma 7, lettera A. - Edilizia Residenziale.

Il Responsabile dell'Area Tecnica, geom. Loris Dalto informa sulla tipologia dei fabbricati che possono essere edificati in area agricola.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti lamenta che tale documento è stato presentato solo in data odierna per cui, non essendo inserito in cartellina agli atti, la Minoranza consiliare non ha potuto prenderne visione ed effettuare le opportune relative considerazioni.

Il Responsabile dell'Area Tecnica, geom. Loris Dalto spiega che solo nella giornata precedente ci si è accorti che non erano stati indicati i parametri urbanistici all'art. 32, comma 7, lett. A) delle N.T.A., pertanto sono stati contattati i tecnici, estensori della Variante, che hanno indicato questa modalità per risolvere il problema emerso.

Il Sindaco rileva che anche la Minoranza poteva presentare un emendamento alla Variante.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti risponde che la Minoranza ha sempre fatto le proprie osservazioni.

ACQUISITO il preventivo parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica da parte del competente Responsabile dell'Area Tecnica ai sensi dell'art. 49, 1 comma, del D.Lgs. 267/2000 e sm.i.;

Il Sindaco mette in votazione, prima della discussione, l'accoglimento dell'emendamento:

ESPLETATA la seguente **votazione**, l'**EMENDAMENTO**, (prot. n. 5009 del 05-06-2018), allegato sub. B", presentato dal Vice Sindaco Loris Rizzetto:

CONSIGLIERI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI ASSENTI N. 0

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 2

VOTI ASTENUTI N. 0

VOTANTI N. 7

Espressi in forma palese, per alzata di mano, **VIENE APPROVATO**

Il Sindaco procede alla lettura della proposta di deliberazione, regolarmente depositata agli atti consiliari, fino all'esame delle osservazioni pervenute e delle relative controdeduzioni tecniche.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- l'art. 12 della Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 23.04.2004 ("Norme per il governo del territorio") nel definire il nuovo sistema di pianificazione del territorio comunale articola il piano regolatore comunale in 2 distinti livelli di pianificazione e cioè "disposizioni strutturali" contenute nel piano di assetto del territorio (PAT) e "disposizioni operative" contenute nel piano degli interventi (PI);
- rientra tra gli obiettivi dell'Amministrazione Comunale procedere all'adeguamento degli strumenti urbanistici di pianificazione territoriale per rispondere ad esigenze specifiche avanzate da parte di privati cittadini che rivestono un rilevante interesse pubblico e per la necessità di approfondire alcuni tematismi puntuali e/o adeguamenti di Legge;
- ai sensi dell'art. 48 – comma 5 bis – della LR 11/2004 a seguito dell'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il piano regolatore generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, è divenuto Piano degli Interventi;
- il P.A.T. costituisce la carta dell'autonomia urbanistica comunale, mentre il Piano degli Interventi è lo strumento urbanistico che individua e disciplina gli interventi di valorizzazione, tutela, organizzazione e trasformazione del territorio;
- il Comune è dotato di Piano di Assetto del Territorio Intercomunale, approvato con delibera Giunta Provinciale n. 128 del 09/04/2013;
- il Comune è dotato di Piano di Assetto del Territorio, approvato con deliberazione di Giunta Provinciale n. 208 del 20/05/2013;
- stante la completa vigenza del PAT è ora possibile procedere con varianti allo strumento operativo (P.I.), con le procedure definite dell'art. 18 della L.R. 11/2004;

DATO ATTO CHE con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 25/07/2012 si è preso atto dell'avvenuta illustrazione del "Documento del Sindaco", ai sensi dell'art. 18 c. 1 della L.R. n. 11/2004;

VISTI I SEGUENTI ATTI:

- l'avviso pubblico prot. n. 5940 del 03/08/2012 in merito alla possibilità di presentazione di proposte di interessi diffusi per la formazione del P.I. entro il giorno 28/09/2012;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 24/09/2014 di "approvazione del Regolamento di procedura per l'apertura delle medie strutture di vendita nel territorio comunale. Norme per l'esercizio delle attività di vendita al dettaglio in sede fissa";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 93 del 16/10/2014 di "Individuazione ambito centro urbano e aree degradate da riqualificare ai sensi della L.R. n. 50/2012";
- l'avviso pubblico prot. n. 1976 del 14/03/2016, redatto ai sensi dell'art. 7 L.R. 16.03.2015 n. 4, in merito alla possibilità da parte degli aventi titolo di richiedere la riclassificazione delle aree edificabili entro il giorno 14/05/2016 alle ore 12.00;

DATO ATTO CHE l'adozione del piano, ai sensi dell'art. 18 c. 2 della L.R. 11/2004, è stata preceduta da forme di consultazione, partecipazione e concertazione con associazioni economiche e sociali interessate, mediante convocazione di apposite riunioni, incontri aperti alla cittadinanza e pubblicazione di avvisi pubblici;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 131 del 09.11.2017, resa immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 tra il Comune di Moriago della Battaglia e la ditta Evotech srl di Falzè di Piave;

ATTESO CHE il citato accordo, la cui efficacia è subordinata alla definitiva approvazione in un arco di tempo predeterminato da parte del Consiglio Comunale della variante proposta al Piano degli Interventi, è stato sottoscritto in data 19.12.2017 Rep. n. 471 sp e i cui contenuti in estrema sintesi prevedono la modifica della Z.T.O. di PRG su cui insiste l'area Evotech da "D2.2 Area produttiva di espansione" a "D1.1 Area produttiva di completamento" con intervento edilizio diretto, nelle modalità di attuazione delle vigenti previsioni dello strumento urbanistico generale per l'Area Evotech, senza l'obbligo di realizzazione degli standard urbanistici, e che, in funzione della ridetta modifica, Evotech verserà a titolo perequativo la somma compiutamente definita nella proposta stessa;

DATO ATTO che preliminarmente all'adozione sono stati acquisiti i seguenti pareri di merito:

- Consorzio di Bonifica Piave in data 21/12/2017 prot. n. 21644/2017, pervenuto in stessa data al prot. comunale n. 10400: *favorevole con prescrizioni*;
- Regione Veneto Area Tutela e Sviluppo del Territorio Direzione Operativa – Unità organizzativa Genio Civile di Treviso in data 22/12/2017, prot. n. 537086, pervenuto in stessa data al prot. n. 10449: *favorevole con prescrizioni*;
- Ulss 2 in data 21.12.2017 prot. n. 229252, pervenuto in data 22/12/2017 e registrato al n. 10420 di prot. comunale: *favorevole*;

VISTA E RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 27.12.2017, con la quale è stata adottata, ai sensi dell'art. 18, comma 2, della L.R. 11/2004 e s.m.i. la "Variante N. 1 al Piano degli Interventi Comunale (PI)";

DATO ATTO altresì che la "Variante N. 1 al Piano degli Interventi" adottata con la citata deliberazione di Consiglio Comunale è stata pubblicata, a far data dal 04.01.2018 con le seguenti modalità previste dall'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.:

- deposito presso l'Ufficio Urbanistica del Comune;
- pubblicazione del relativo avviso di adozione all'Albo on-line del Comune dal 04.01.2018 al 05.03.2018;

nonché pubblicizzata nel seguente modo:

- affissione di appositi manifesti nelle bacheche del territorio comunale e nei locali pubblici;
- pubblicazione dell'avviso di avvenuto deposito della "Variante N. 01 al Piano degli Interventi Comunale e di tutta la relativa documentazione sul sito web del Comune di Moriago della Battaglia nella sezione "Amministrazione Trasparente - Pianificazione e Governo del Territorio";

ATTESO che a seguito dell'avvenuta procedura di deposito e pubblicazione degli atti di variante n. 1 al Piano degli Interventi, di cui all'art. 18, comma 3, della L.R. 11/2004 e s.m.i., sono pervenute N. 17 osservazioni da privati e N. 1 osservazione tecnica del Responsabile dell'Area n. 3 con la quale si evidenziano alcune incongruenze in particolare contenute nelle nuove norme tecniche di attuazione del PI che devono essere coerenti e meglio precisate al fine di rendere pienamente applicabile la pianificazione, giusta certificazione del Responsabile dell'Area N. 3 prot. n. 4851 del 30.05.2018;

DATO ATTO altresì che in data 01.03.2018, ns prot. n. 1971, è stata richiesta alla Regione Veneto Area Infrastrutture - Dipartimento Territorio Sezione Coordinamento Commissioni VAS VINCA NUVV la verifica di Assoggettabilità a procedura VAS della Variante 1 al Piano degli Interventi del Comune di Moriago Della Battaglia e che la stessa Commissione si è espressa con parere favorevole alla non Assoggettabilità VAS con prescrizioni, giusto parere n. 71 del 24.05.2018 che si richiama nel suo contenuto, facendolo proprio, parere notificato in data 30.05.2018 ns. 4813 del 30.05.2018;

RICORDATO che l'art. 78, commi 2 e 4 del D. Lgs. n. 267/2000, dispone:

- *"2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado";*
- *"4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico";*

RITENUTO, stante la propria competenza alla definitiva approvazione del Piano Degli Interventi, di procedere all'esame delle osservazioni e controdeduzioni ed all'approvazione definitiva della Variante n. 01 al Piano degli Interventi Comunale, peraltro già adottato con deliberazione di Consiglio n. 41 del 27.12.2017, nella propria autonomia decisionale, ricorrendone i presupposti fissati dall'art. 38 c. 5 del D. Lgs. 267/2000 e smi circa l'urgenza e l'improrogabilità dell'assunzione del presente atto avuto riguardo, in particolare, alla tempistica fissata per l'approvazione delle modifiche urbanistiche contenute nell'accordo Evotech srl, alla assoluta necessità di porre termine in tempi brevissimi alla salvaguardia anche in ordine ai contenuti dell'osservazione del Responsabile dell'Area n. 3 in merito alle incongruenze rilevate nelle norme tecniche operative del PI e, in generale, per il buon andamento dell'azione Amministrativa in ordine ad economicità, efficienza ed efficacia dei procedimenti edilizi urbanistici;

VISTE le osservazioni pervenute, qui di seguito elencate in un quadro di sintesi, con la relativa proposta di controdeduzione tecnica formulata dal Dott. Gerometta Raffaele di MATE soc. coop, e, ritenuto di procedere singolarmente con l'esposizione da parte del dott. Fabio Roman delle singole osservazioni, della proposta di controdeduzione tecnica, con l'ausilio di slides, e alla votazione

espressa in forma palese, previa discussione da parte dei Consiglieri, come integralmente riportato a verbale e di seguito riassunto:

OSSERVAZIONE N. 1

Data 15.02.2018 prot.1437 (Mosnigo), richiedente, **Bressan Maria Dolores**:

Osservazione: Si evidenzia che l'area oggetto di osservazione sia classificata come Zto C1/06, attuabile con IED Intervento Edilizio Diretto, con Indice pari a 1,00 mc/mq. Si richiede la riclassificazione da zona edificabile (C1) a zona agricola.

Controdeduzione: La richiesta non viene accolta in quanto l'azzonamento riportato in sede di Variante 01 PI individua e ricerca una continuità del fronte strada urbanizzato, di diritto o di fatto, in riconoscimento dello stato di fatto e dell'impianto urbanistico dell'ambito.

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano i seguenti interventi di:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai rileva che le richieste di riclassificazione dell'area sono sempre più frequenti, chiede se nel tempo potranno essere rinegoziate anche ai fini IMU.

Il Sindaco invita i Consiglieri Comunali ad effettuare interventi pertinenti all'oggetto della proposta di deliberazione.

Il Consigliere Lina De Conti pone al Sindaco due domande: 1) quali idee, quali proposte, verranno messe in atto per il proseguo della pianificazione urbanistica. 2) osserva nel caso in cui si prevedano nuove aree edificabili, chiede quale principio si dovrà adottare per decidere se un'area sarà edificabile o meno, che modalità verrà presa per stabilire il valore commerciale di terreni, stante la crisi di mercato in essere. Ancora, chiede con quale principio si stabilirà se un'area va tassata o meno.

Il Sindaco risponde che non potrà operare altre scelte perchè il suo mandato amministrativo finirà il prossimo 10 giugno. Ribadisce che per questa Amministrazione Comunale non si potranno convocare altre sedute del Consiglio Comunale per discutere sul P.I.. Per cui, questa sera, si dovrà provvedere all'approvazione della Variante al P.I.: altro non si può fare, perché queste sono le scelte di questa Amministrazione Comunale.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti domanda, ancora una volta, come viene calcolato il valore commerciale di un terreno in base al quale viene determinata l'IMU, dato che è compito dei Tecnici dare un valore agli immobili, considerato che non c'è mercato.

Il Responsabile dell'Area Tecnica, geom. Loris Dalto risponde che, annualmente, approva una deliberazione con la quale vengono fissati i valori di riferimento delle aree edificabili. Negli ultimi anni la Giunta Comunale ha confermato i valori stimati con perizia di stima da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale.

Posto in votazione il **NON ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 1 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali De Conti Lina e Gai Roberto)

Il Consigliere Comunale Lina De Conti effettua la seguente dichiarazione di voto: "le motivazioni non sono esaurienti".

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 2

Data 01.03.2018 prot. 1896 (Mosnigo), richiedenti, **Soldan Luciana, De Conti Stefania, De Conti Paola**:

Osservazione: Si evidenzia la necessità di realizzare una unità abitativa oltre a quella esistente; l'ambito di proprietà è formato da un lotto originario che nel tempo è stato suddiviso in due unità, attualmente già recintate. Si evidenzia che il contesto limitrofo è caratterizzato da edificazione residenziale. Si richiede la riclassificazione da zona agricola (E2) a zona residenziale (B o C1).

Controdeduzione: "La richiesta viene parzialmente accolta in quanto non si riconosce all'area oggetto di

osservazione e all'ambito in cui insiste una urbanizzazione consolidata tale da essere riconosciuta nell'azonamento; l'ambito però è riconosciuto nel suo impianto urbanistico di frangia, con presenza di un lotto intercluso, in fregio alla viabilità principale, già urbanizzato. L'ambito viene così riclassificato, in coerenza con altri ambiti posti nel settore sud comunale, come "Nucleo residenziale in zona agricola" di cui all'Elab. 13 Schede C di Piano"

Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano i seguenti interventi:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai chiede informazioni sulla classificazione dell'area E4.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman fornisce le opportune delucidazioni in merito.

Il Consigliere Lina De Conti chiede maggiori approfondimenti sulla tipologia degli edifici (falde tetto copertura, altezze ecc.) che si possono edificare nella zona E4.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman spiega in dettaglio la tipologia edilizia dell'area E4.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti dichiara che non condivide la motivazione adotta per la riclassificazione tipologica dell'area così come proposta.

Posto in votazione il **PARZIALE ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 2 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Il Consigliere Comunale Roberto Gai effettua la seguente dichiarazione di voto: *è contrario perché non stata data la risposta "Accoglibile", in quanto ritiene che l'osservazione poteva essere accolta.*

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 3

Data 01.03.2018 prot. 1897 (Mosnigo), richiedente: **Frezza Angelo**:

Osservazione: *Si evidenzia che l'area oggetto di osservazione risulta essere già stata urbanizzata con la relativa lottizzazione, conclusasi con accordo transitorio definitivo, e che per tale motivo è già stata oggetto alla cessione delle aree a standard (strade, parcheggi...). Si richiede la riclassificazione da Zto C2 a Zto C1.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto si riconosce lo stato urbanistico dell'area e suo essere di fatto lotto di completamento di ambito già urbanizzato in precedenza, e a cui ha concorso l'area stessa in termini di standard di urbanizzazione (viabilità, parcheggi...); la sua riclassificazione da Zto C2 a Zto C1 permette di non creare un surplus di urbanizzazione a carico dell'area, e legittimarla quindi come lotto singolo di completamento entro la zona C1.*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 3 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 4

Data 01.03.2018 prot. 1899 (Moriago), richiedente, **Piva Renzo**:

Osservazione: *Si richiede la rettifica della Scheda Progettuale n.12:*

- a. *si richiede la traslazione del perimetro del PN lungo il lato ovest, nella proprietà dei Sigg. Baron Luigi e Pinet Emma, al fine di conglobare tutto il fabbricato artigianale di loro proprietà;*
- b. *si richiede la suddivisione in n. 3 unità minime di intervento distinte, in luogo delle n.2 previste, in quanto nell'ambito sussistono n. 3 distinte proprietà;*
- c. *si richiede l'attribuzione della superficie mancante, come dato numerico, all'UMI "b" pari a 145 mq, laddove il perimetro è già correttamente individuato;*
- d. *si richiede la distinzione della superficie ammissibile di 745 mq prevista, fra le UMI "a""c" ovvero pari a 570 mq per l'UMI "a" e pari a 175 mq per l'UMI "c", per un complessivo pari a 890 mq, inferiore al valore della omonima scheda progettuale del PRG previgente (PND08) la quale era pari a 915 mq;*
- e. *si richiede l'adeguamento alla distanza dalla strada del perimetro del sedime massimo definito lungo la via Cal Longa;*
- f. *si richiede l'eliminazione del retinato indicante la porzione di fabbricato già costruito, lungo il fronte est della carrozzeria, in quanto attualmente non esistente.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto l'accoglimento delle rettifiche avanzate permette di perfezionare l'inquadramento fisico dell'ambito oggetto di scheda progettuale (perimetrazione, suddivisione in UMI rispetto alle proprietà e relative pertinenze, stato di fatto e stato di diritto dei fabbricati esistenti in aggiornamento cartografico), di verificare e perfezionare i termini progettuali riferiti alle singole UMI in coerenza con il disegno dei massimi ingombri previsti di ampliamento - corretti. Si evidenzia che l'accoglimento è finalizzato sia all'adeguamento della Scheda progettuale rispetto allo stato attuale dei luoghi che alle previsioni già inserite nel PRG vigente, anzi, con una loro riduzione in termini di superficie coperta trasformabile.*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano i seguenti interventi:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai chiede se è stato chiesto il parere alla Provincia in ordine alla viabilità, per gli accessi stradali.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che non è necessario richiedere il parere di competenza alla Provincia in quanto l'area è dotata di accessi esistenti.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti chiede cosa comporta l'allineamento delle previsioni del P.I. e dati catastali.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che la Regione ha stabilito l'obbligo di disegnare sul supporto cartografico della carta tecnica regionale, che non è coincidente al 100% con quella catastale.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti domanda quale danno ne deriva al privato se le due basi non coincidono.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman riferisce che non ci sarà alcun danno ai privati, in quanto ci si riferisce esclusivamente al disegno urbanistico.

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 4 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 5

Data 01.03.2018 prot. 1902 (Moriago),richiedente, **Rasera Manuela**:

Osservazione: *Si evidenzia la necessità di procedere alla ristrutturazione dell'immobile di cui al Mappale 44 per il ricavo di un paio di unità residenziali. Si evidenzia che il mantenimento dell'impianto distributivo interno attuale appare limitato per l'effettuazione della ristrutturazione con gli standard attuali di dotazione degli alloggi, anche in relazione alla quota campagna tra cortile interno e strada comunale. Si evidenzia ancora l'opportunità di ricavare la dotazione di autorimesse nell'area scoperta a nord, sempre di proprietà.*

Si richiede quindi:

- (1) la variazione di zonizzazione da Verde Privato VP, per il lotto Mappali 552 e 646n a zonizzazione di tipo C1, al fine di dare continuità alla zona limitrofa a nord;*
- (2) la variazione del grado di protezione del fabbricato principale - Scheda n. 366 - da Grado di Protezione 3 a Grado di Protezione 4, con prescrizione di mantenere i due elementi di pregio collocati nella facciata.*

Controdeduzione:

- (1) La richiesta non viene accolta in quanto l'azzonamento definito in sede di adozione della Var 01 PI riconosce l'impianto esistente, anche a carattere di impianto storico, e ne persegue la qualificazione e il mantenimento della sua conformazione urbanistica, di cui anche la parte azzonata a verde privato costituisce parte fisica.*
- (2) La richiesta non viene accolta in coerenza con i criteri di verifica e definizione dei gradi di protezione assegnati in sede di redazione della Variante 01 PI; questi criteri erano di tipo morfotipologico (sui tipi edilizi, loro datazione storica, ed eventuale loro pregio storico-architettonico), e sul composito urbanistico (riconoscimento di sistemi a cortina o in linea caratterizzanti il tessuto edilizio storico locale) - il combinato dei due parametri o obiettivi seguiti mirava anche ad una omogeneizzazione dei gradi piuttosto che a una loro francobollizzazione, laddove il sistema del tessuto edilizio erano privilegiato rispetto alla singola unità edilizia.*

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai non condivide quanto contro dedotto, anche se qualche anno fa anche lui avrebbe risposto allo stesso modo. Afferma che, dopo quello che è successo ad Amatrice e all'Aquila, crede che si devono cambiare "i pregiudizi" ed abbassare il grado di protezione. Dichiaro di essere assolutamente contrario al punto (2) della controdeduzione.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman fornisce ulteriori motivazioni per giustificare la proposta di controdeduzione.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti dichiara di essere contraria alla proposta di controdeduzione perché, secondo lei è necessario mettere il grado di protezione 4), per dare modo alle persone di restaurare gli edifici di proprietà, rispettandone le tipologie, con interventi non troppo costosi.

Posto in votazione il **NON ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 5 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

Si assenta il Consigliere Comunale Rizzetto Mirko. Consiglieri Comunali presenti n. 6

OSSERVAZIONE N. 6

Data 01.03.2018 prot. 1903 (Mosnigo), richiedente, **Andreatta Stefano**:

Osservazione: Si evidenzia la necessità di effettuare un piccolo ampliamento per la creazione di un portico dove poter effettuare le lavorazioni all'aperto (saldature etc...), da realizzarsi lungo il fronte nord, con impatto pressochè nullo, per una estensione di circa 10 metri, e con la medesima larghezza del fabbricato esistente. Si richiede la variazione di zonizzazione da zona agricola a Progetto Norma, con la localizzazione puntuale di quanto autorizzabile.

Controdeduzione: La richiesta viene parzialmente accolta predisponendo una Scheda Attività in Zona Impropria (AZI) specifica, in coerenza con le similari schede relative ad attività di tipo produttivo e artigianale in zona agricola, al fine di regolamentare l'intervento ammesso. Per tale attività sarà ammessa la realizzazione di un piccolo ampliamento per la realizzazione di un portico, da realizzarsi lungo il fronte nord, con larghezza pari a quella dell'edificio esistente, una profondità massima di 10 metri, e altezza massima pari a quella dell'edificio esistente.

Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti chiede alcune delucidazioni in ordine all'osservazione presentata e alla relativa proposta di controdeduzione.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman fornisce i chiarimenti richiesti.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti afferma di trovare strano che non venga redatta una scheda norma.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che verrà predisposta una scheda puntuale per Attività in Zona Impropria (A.Z.I.).

Posto in votazione il **PARZIALE ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 6 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 6

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 1

VOTANTI N. 6

VOTI FAVOREVOLI N. 4

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

Rientra il Consigliere Comunale Rizzetto Mirko. Consiglieri Comunali presenti n. 7

OSSERVAZIONE N. 7

Data 01.03.2018 prot. 1904 (Moriago), richiedente, **Baron Sandro**:

Osservazione: Si richiede la rettifica del perimetro del retino "Città pubblica" posizionandolo al limite fra la proprietà privata e la proprietà pubblica formata dalla pista ciclabile di recente costruzione, in fregio a Via Monte Grappa - la rettifica è di riappoggio catastale.

Controdeduzione: La richiesta viene accolta in quanto trattasi di riappoggio catastale finalizzato ad una migliore leggibilità del piano

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 7 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 6

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 1 (Il Consigliere Comunale De Conti Lina)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 8

Data 01.03.2018 prot. 1905 (Moriago), richiedente, **Baron Paolo**:

Osservazione: *Si richiede la rettifica del perimetro della Zto lungo il fronte ovest, in appoggio ai limiti catastali - si evidenzia al riguardo come il lotto in oggetto dovrebbe essere completamente in zona agricola, in quanto la porzione edificabile posta a ovest di fatto rende impossibile la sua trasformazione per le esigue dimensioni.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto trattasi di riappoggio catastale finalizzato ad una migliore leggibilità del piano, anche in riconoscimento della effettiva pertinenzialità delle zone.*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 8 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 6

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 1 (Il Consigliere Comunale De Conti Lina)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 9

Data 01.03.2018 prot. 1906 (Moriago), richiedente, **Baron Paolo**:

Osservazione: *Si richiede la rettifica del perimetro del retino "Città pubblica" posizionandolo al limite fra la proprietà privata e la proprietà pubblica formata dalla pista ciclabile di recente costruzione, in fregio a Via Monte Grappa - la rettifica è di riappoggio catastale.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto trattasi di riappoggio catastale finalizzato ad una migliore leggibilità del piano*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti stante quanto rilevato anche con la presente osservazione, in ordine all'utilizzo della carta tecnica, esprime forti perplessità sulla validità di questo strumento, considerati gli elevati costi del Piano, a carico della collettività.

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 9 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 7

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 10

Data 01.03.2018 prot. 1907 (Moriago), richiedente, **Baron Paolo**:

Osservazione: *Si richiede la rettifica del perimetro di Zto posizionandolo al limite fra la proprietà privata e la proprietà pubblica formata dalla sede stradale - la rettifica è di riappoggio catastale.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto trattasi di riappoggio catastale finalizzato ad una migliore leggibilità del piano.*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 10 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 7

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 11

Data 01.03.2018 prot. 1914 (Moriago), richiedente, **Mate sc**:

Osservazione: *Si è evidenziato, nel progetto adottato, la non corretta trasposizione cartografica e descrittiva della Scheda Progettuale PN 13, contenuta nell'Elab. 16 di Piano "Norme Tecniche", nel progetto di Piano definitivo.*

E' stata infatti inserita nel Piano adottato una versione non corretta della Scheda Progettuale PN 13, la quale non recepisce gli indirizzi e le indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale e così come condivisa, e che è stata erroneamente inserita nell'ultima versione per un errore di trasposizione e scrittura, e riferita a precedenti e superate versioni. Si allega alla presente osservazione quindi la versione corretta della Scheda Progettuale PN13, che dovrà essere sostituita, per ovviare all'errore tecnico, alla versione adottata.

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in quanto trattasi di errore materiale nella riproduzione degli elaborati di Piano, evidenziando comunque come:*

- *il materiale inviato per l'acquisizione dei pareri competenti propedeutici all'adozione del Piano erano nella versione corretta;*
- *la modifica, in allineamento al PRG vigente, confermato, pur modificando il perimetro, riporta, in entrambe le versioni di schedatura, l'obiettivo dell'opera pubblica legata alla viabilità;*
- *nel periodo delle osservazioni sono stati sentiti i proprietari dell'area, e relativi tecnici, per condividere tale questione - si evidenzia al riguardo che l'osservazione avanzata dagli stessi è mossa a partire dalla scheda nella sua versione definitiva corretta.*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 11 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 12

Data 02.03.2018 prot. 1928 (Mosnigo), richiedente, **Bassanello Andrea**:

Osservazione: *Si richiede di assegnare il Grado di Protezione 5 alla porzione di fabbricato con copertura a falda.*

Controdeduzione: *La richiesta viene accolta in riconoscimento dello stato di fatto e della non rilevante qualità architettonica e di insieme della porzione di fabbricato oggetto di osservazione, per la quale si assegna il Grado di Protezione 5, ovvero demolizione senza ricostruzione. Si conferma il Grado di Protezione 3 per la rimanente porzione di fabbricato (porzione principale).*

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 12 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 7

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 13

Data 02.03.2018 prot. 1235 (Moriago), richiedente, **Merotto Michela**:

Osservazione: *Si evidenzia l'intenzione di non procedere con l'attuazione di un Piano Attuativo.*

Si richiede la riclassificazione dell'area oggetto di osservazione da Zto C2 a zona residenziale Zto B, in continuità al tessuto limitrofo, o in alternativa come zona agricola, così come da PRG previgente, al fine di preservare le finalità degli immobili.

Controdeduzione: *La richiesta non viene accolta in quanto la scelta progettuale del Piano perseguiva la riqualificazione dell'ambito come porta di ingresso al centro di Moriago dalla SP34, ricercando una trasformazione complessiva e unitaria capace di definire un progetto armonizzato con il contesto in cui insiste, sia dal punto di vista morfotipologico che dell'accessibilità*

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Posto in votazione il **NON ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 13 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 14

Data 02.03.2018 prot. 1936 (Moriago), richiedente, **Doimo Nicola:**

Osservazione: Si evidenzia la necessità di effettuare un piccolo ampliamento, a seguito dell'adeguamento normativo dell'immobile, della sua impiantistica e dei suoi compartimenti ai sensi delle vigenti normative antincendio, per la creazione di vani tecnici per l'alloggiamento della centrale termica e degli aspiratori, da realizzarsi lungo il fronte nord, mentre i collegamenti con il silos esistente seguirebbero le canalizzazioni di collegamento. L'occasione dell'adeguamento dell'immobile sarebbe propizia anche per la realizzazione di un piccolo portico destinato esclusivamente a carico/scarico delle materie prime, da realizzarsi in continuità con i vani tecnici per l'alloggiamento degli aspiratori e delle condutture di collegamento predette. Si richiede pertanto la variazione di zonizzazione da zona agricola a Progetto Norma, con la localizzazione puntuale di quanto autorizzabile.

Controdeduzione: la richiesta viene parzialmente accolta predisponendo una Scheda Attività in Zona Impropria (AZI) specifica, in coerenza con le similari schede relative ad attività di tipo produttivo e artigianale in zona agricola, al fine di regolamentare l'intervento ammesso.

Per tale attività saranno ammesse modalità di intervento di cui alle lett. a), b), c) del DPR 380/2001, con possibilità di realizzazione di un ridotto ampliamento, a seguito dell'adeguamento normativo dell'immobile, della sua impiantistica e dei suoi compartimenti ai sensi delle vigenti normative antincendio, finalizzato alla creazione di vani tecnici per l'alloggiamento della centrale termica e degli aspiratori, da realizzarsi lungo il fronte nord; i collegamenti con il silos esistente devono seguire le canalizzazioni di collegamento. Nell'area massima di sedime di intervento definita nella specifica scheda è prevista anche la possibilità di realizzazione di un ridotto portico destinato esclusivamente a carico/scarico delle materie prime, da realizzarsi in continuità con i vani tecnici per l'alloggiamento degli aspiratori e delle condutture di collegamento predette.

Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti osserva che, come per tutte le altre aziende vicine alle aree agricole, si doveva predisporre una scheda norma, nella quale prevedere la realizzazione di opere di mitigazione.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che con la scheda Attività in Zona Impropria (AZI), appositamente predisposta, si va a disciplinare in maniera precisa i possibili interventi sul fabbricato e l'area di pertinenza, fissando le opportune prescrizioni, compresa la realizzazione di opere di mitigazione.

Posto in votazione il **PARZIALE ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 14 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 15

Data 05.03.2018 prot. 2013 (Mosnigo), richiedente, **Frezza Stefano**:

Osservazione: Si evidenzia che l'area oggetto dell'osservazione individua, entro la zonizzazione della Var 01 Pl aree destinate alle attrezzature amministrative, culturali, sociali e religiose, ricreative e tecnologiche, e risulti essere al 50% assoggettata al vincolo di fascia di miglioramento ecologico. Si evidenzia ancora che l'area in oggetto risulta essere pertinenza esclusiva dell'abitazione che sorge a ridosso di un aggregato residenziale.

Si richiede la variazione di zonizzazione da zona a servizi di interesse comune (tipo Fb) a zona a Verde Privato, che permetterebbe, in coerenza con gli ambiti di miglioramento ecologico, di garantirne l'inedificabilità e permettendo allo stesso tempo un uso esclusivo alla proprietà.

Controdeduzione: La richiesta viene accolta, in coerenza con il bilancio delle aree a standard previste/richieste al Piano, riclassificando l'area oggetto di osservazione da area a servizi di interesse comune Fb a zona a Verde Privato; tale azionamento risulta essere coerente con il tema degli ambiti di margini di miglioramento ecologico e con l'obiettivo di creare una sorta di cuscinetto tra il sistema prevalentemente residenziale e il sistema prevalentemente produttivo esistente.

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti chiede per quale motivo viene tolto il vincolo.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che tale scelta è coerente con il tema degli ambiti di margini di miglioramento ecologico e con l'obiettivo di creare una sorta di cuscinetto tra il sistema prevalentemente residenziale e il sistema prevalentemente produttivo esistente.

Il Consigliere Comunale Roberto Gai chiede se questa area può diventare edificabile, con un prossimo piano urbanistico.

Il Tecnico Incaricato, dott. Roman risponde che può divenire edificabile come tutte le altre aree.

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 15 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 16

Data 05.03.2018 prot. 2022 (Moriago), richiedente, **Zanchetta Alessandro**:

Osservazione: *Si richiede:*

- (1) *la possibilità di inserire come prescrizione generale entro il PN13 la possibilità della ricomposizione delle superfici coperti esistenti; si richiede che tale operazione possa avvenire tramite Permesso di Costruire Convenzionato, con interventi di cui alle lett a), b), c) e d) del DPR 380/2001.*
- (2) *l'articolazione del Pn13 in tre scenari alternativi di intervento, ovvero.*
 - (2.1) *possibilità di ultimare e completare e rendere agibili, senza ampliamento, i fabbricati ad uso produttivo e direzionale, e realizzazione opere di mitigazione a completamento;*
 - (2.2) *possibilità di ampliare il fabbricato esistente, con possibilità di ampliamento così come da PN13 per 1400 mq a uso produttivo e 200 mq a uso direzionale, e realizzazione opere di mitigazione;*
 - (2.3) *possibilità di ampliare il fabbricato esistente, con possibilità di ampliamento così come da PN13 con possibilità di cambio di destinazione d'uso, e realizzazione opere di mitigazione e della progettazione e realizzazione di una rotatoria in corrispondenza del bivio tra Via San Rocco e Via Brigata Mantova/SP 34.*

Controdeduzione: *La richiesta viene parzialmente accolta rieditando la scheda progettuale specifica.*

In particolar modo viene accolta la prima (1) richiesta avanzata, ovvero la possibilità di riconfigurare, a parità di superficie coperta esistente, la parte edificata esistente posta nel settore est dell'ambito di intervento, anche in allineamento e in aderenza all'edificio posto nel settore ovest, a cui può assimilarsi anche in termine di altezza massima.

Non viene invece accolta l'osservazione/richiesta (2) di articolare la scheda con tre scenari di intervento differenti.

Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA (accolto il primo punto – non accolto il secondo punto)

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti afferma che a suo avviso non permetterebbe né il primo né il secondo scenario perché c'è il pericolo che in futuro si insedi un supermercato.

Il Sindaco chiede al Vice Sindaco Loris Rizzetto di chiarire la situazione del già esistente nel vecchio P.R.G.

Il Vice Sindaco, Loris Rizzetto illustra la previsione urbanistica previgente che, sostanzialmente, non cambia.

Il Consigliere Comunale Lina De Conti dichiara di essere contraria alla riunificazione dei due sedimi che fa presagire ulteriori sviluppi.

Posto in votazione il **PARZIALE ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 16 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 1 (Il Consigliere Comunale De Conti Lina)

VOTI ASTENUTI N. 1 (Il Consigliere Comunale Gai Roberto), con la seguente dichiarazione di voto: si astiene in quanto ritiene che per quella zona sia necessaria la valutazione idraulica.

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 17

Data 05.03.2018 prot. 2040 (Mosnigo), richiedente, **Spagnol Gelindo**:

Osservazione: *Si evidenzia l'intenzione di costruire un fabbricato accessorio all'abitazione per uso magazzino e ricovero attrezzi, all'oggi non ammessa dalla Zto A Centro Storico.*

Si evidenzia che l'ambito limitrofo non presenta interessi di edifici storici, e che le circostanti abitazioni risultano essere di recente costruzione. Si evidenzia anche la volontà di costruire tale fabbricato accessorio secondo le tipologie costruttive locali, con architettura semplice e copertura a due falde. Si richiede la possibilità di edificare un fabbricato accessorio che prevederà/richiederà il cambio di destinazione d'uso da Zto A Centro Storico a Zona residenziale, con indice di edificabilità inferiore al parametro progettuale di 1,00 mc/mq.

Controdeduzione: *La richiesta non viene accolta in quanto l'azzoneamento di Piano persegue l'identificazione di un impianto di città storica, continuo e riconoscibile, in continuità con la primetratura del PRG previgente e dell'Atlante Regionale dei Centri Storici del Veneto, legato sia agli edifici che alle pertinenze. Per l'ambito in questione l'identificazione dell'ambito del centro storico permette di identificare un sistema urbano lineare e composto capace di comprendere edifici a carattere storico e un impianto di appartenenza relativo.*

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Posto in votazione il **NON ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 17 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 7

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 7

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 0

VOTI ASTENUTI N. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto)

Espressi in forma palese per alzata di mano

OSSERVAZIONE N. 18

Data 30.05.2018 prot. 4822 richiedente, **Ufficio Tecnico Comunale**:

Osservazione: *Si evidenziano le seguenti incongruenze:*

- (1) *Nelle NTA all'art. 27 "Zto D1 - Artigianali, industriali e commerciali di completamento" al comma 6, "PARAMETRI URBANISTICI ED EDILIZI" è indicata una distanza dei fabbricati dalle strade comunali di 20 ml che appare eccessiva per talune strade di lottizzazione interne. Si ritiene che per tali strade comunali di lottizzazione interne sia più adeguata la distanza prevista per le strade vicinali pubbliche di 10 ml come già previsto nel PI vigente;*
- (2) *Nelle NTA all'art. 28 "Zto D2 - Artigianali, industriali e commerciali di espansione" al comma 7, "PARAMETRI URBANISTICI ED EDILIZI" è indicata una distanza dei fabbricati dalle strade comunali di 20 ml che appare eccessiva per talune strade di lottizzazione interne. Si ritiene che per tali strade comunali di lottizzazione interne sia più adeguata la distanza prevista per le strade vicinali pubbliche di 10 ml;*
- (3) *Si evidenzia che alcune immagini inserite entro l'Elaborato 11 "Schede A - Gradi di tutela", riferite agli immobili schedati con un proprio numero sono incongruenti e non c'è corrispondenza tra immagine e reale fabbricato. Le schede oggetto della presente osservazione sono:
- Scheda 614
- Scheda 616
- Scheda 617
- Scheda 618
- Scheda 619*
- (4) *Si evidenzia, inoltre, che la planimetria su base CTR relativa al fabbricato schedato con il n. 618 è incongruente con il reale stato di fatto. Si chiede la rettifica planimetrica.*

Controdeduzione: (1) *La richiesta viene accolta andando ad esplicitare in maniera più articolata e precisa la definizione di "strada vicinale pubblica" al fine di migliorare la lettura e l'attuazione dell'articolo di piano considerato. Nello specifico si riporta come per "strada vicinale pubblica" si intendano "..le vie di proprietà privata soggette a pubblico transito e le strade interne alle lottizzazioni.."*

(2) La stessa modifica/integrazione viene fatta anche per la Zto D2, al fine di dare omogeneità di definizione.
(3) La richiesta viene accolta andando ad aggiornare/sostituire l'immagine riportata entro le schede individuate, con le seguenti specifiche:

- Scheda 614 - viene inserita l'immagine inserita con l'immagine corretta dell'edificio precedentemente non riportata;
- Scheda 616 - viene sostituita l'immagine inserita con l'immagine inserita erroneamente nella Scheda 617;
- Scheda 617 - viene sostituita l'immagine inserita con l'immagine inserita erroneamente nella Scheda 614;
- Scheda 618 - viene sostituita l'immagine inserita con l'immagine corretta dell'edificio;
- Scheda 619 - viene sostituita l'immagine inserita con l'immagine corretta dell'edificio.

(4) La richiesta viene accolta rettificando la planimetria come da stato di fatto.

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Aperta la discussione si registrano gli interventi di:

Il Consigliere Comunale Lina De Conti sottolinea la grande quantità di errori presenti in questa Variante al P.I.. Poi esce, in quanto interessata.

Esce il Consigliere Comunale De Conti Lina. Consiglieri Comunali presenti n. 6.

Il Consigliere Comunale Roberto Gai chiede al Tecnico Comunale spiegazioni in merito alla distanza di edificazione dei capannoni dalle strade.

Il Responsabile dell'Area Tecnica, geom. Loris Dalto su autorizzazione del Presidente, fornisce i chiarimenti richiesti.

Il Consigliere Comunale Roberto Gai dichiara di essere contrario in quanto vengono avvicinati i capannoni alla strada.

Posto in votazione l'**ACCOGLIMENTO** dell'osservazione n. 18 come da proposta di controdeduzione:

CONSIGLIERI COMUNALI PRESENTI N. 6

CONSIGLIERI COMUNALI ASSENTI N. 0

VOTANTI N. 6

VOTI FAVOREVOLI N. 5

VOTI CONTRARI N. 1 (Il Consigliere Comunale: Gai Roberto)

VOTI ASTENUTI N. 0

Espressi in forma palese per alzata di mano

Rientra il Consigliere Comunale De Conti Lina. Consiglieri Comunali presenti n. 7

VISTO l'allegato A) alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale "Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute alla Var. 01 al Piano degli Interventi", ns Prot. N. 4888 del 31.05.2018, riportante la sintesi dell'osservazione, l'individuazione cartografica dell'area oggetto dell'osservazione la proposta di controdeduzione con la relativa eventuale traduzione grafico normativa negli elaborati del Piano degli Interventi nell'ipotesi di accoglimento o parziale accoglimento dell'osservazione dopo l'esito della votazione;

VISTO l'allegato B) alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale "Emendamento prot. N. 5009 del 05-06-2018", che forma parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

VISTI gli elaborati finali di Piano degli Interventi redatti dal dott. Raffaele Gerometta di MATE soc. coop, trasmessi in data 31.05.2018 e registrati al n. 4889 di protocollo, elaborati aggiornati secondo le prescrizioni degli Enti in premessa citati, della Commissione VAS e l'esito delle votazioni per le singole osservazioni formulate e dell'emendamento sopra meglio specificato, così riepilogati:

Elaborati Grafici

- Elab. 01 Zonizzazione intero territorio comunale;
- Elab. 02 Zone significative – Moriago;
- Elab. 03 Zone significative – Mosnigo;
- Elab. 04 Zone significative - Area produttiva sc;
- Elab. 05 Zone significative - Are agricola sud;
- Elab. 06 Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale;
- Elab. 07.1 Carta dei gradi di tutela – Moriago;
- Elab. 07.2 Carta dei gradi di tutela – Mosnigo;
- Elab. 08 Carta della fragilità;
- Elab. 09 SAU e SAT intero territorio comunale;
- Elab. 10.1 Progetti Norma delle Aree di Trasformazione – Moriago;
- Elab. 10.2 Progetti Norma delle Aree di Trasformazione – Mosnigo;

Schedature

- Elab. 11 Schede A – Gradi di tutela;
- Elab. 12 Schede B – Edifici ed elementi di interesse storico-architettonico;
- Elab. 13 Schede C - Nuclei residenziali in zona agricola;
- Elab. 14 Schede D- Edifici non funzionali alla conduzione del fondo;
- Elab. 15 Schede E - Aziende Agricole e Allevamenti;

Elaborati Descrittivi E Di Valutazione

- Elab. 16 Norme Tecniche Operative;
- Elab. 17 Dimensionamento;
- Elab. 18 Relazione Programmatica;
- Elab. 19 Criteri e modalità di applicazione della perequazione urbanistica;
- Elab. 20 Registro Fondiario SAU;
- Elab. 21 Registro Crediti Edilizi;
- Elab. 22 Prontuario Qualità Architettonica;
- Elab. 23 Documento del Sindaco;
- Elab. 24 a Valutazione di Incidenza – Dichiarazione di esclusione;
- Elab. 24b Verifica di Assoggettabilità a procedura VAS;
- Elab. 25 Compatibilità idraulica;
- Elab. 26 Relazione Sismica;

Elaborati Informatici

- Elab. 27 DVD banche dati e file pdf elaborati;

RICHIAMATI gli elaborati di indagine di Microzonizzazione Sismica di 2° livello redatti da Argo Project S.C., ns prot. n. del 14/07/2016, e gli elaborati relativi all'accordo Rep. 471 sp del 19.12.2017 già adottati che non vengono modificati ne dai pareri acquisiti ne dall'accoglimento delle osservazioni pervenute e che con la presente deliberazione si intende approvare, elaborati di seguito elencati:

Indagine Di Microzonizzazione Sismica Di 2° Livello

- Relazione illustrativa comprensiva degli allegati;
- Carta delle indagini – aggiornamento;
- Carta della frequenza naturale dei depositi;
- Carta della microzonizzazione sismica;

Elaborati accordi ex art. 6 L.R. 11/2004

- All. 1 – Accordo rep. 471sp del 19.12.2017 e relativi allegati
 - All. A – Scheda normativa: Estratto NTA;
 - All. B – Quadro economico sintetico – tabella riepilogativa;
 - All. C – Quadro economico delle opere di urbanizzazione previste dal PUA

- All. D – Computo metrico delle opere di urbanizzazione già realizzate con certificato di regolare esecuzione;
- All. E – atto di assenso alla stipula di Fraer Leasing s.p.a.
- URB 201 - Planimetria di inquadramento: ortofoto, estratto catastale e di PRG;
- URB 202 - Planivolumetrico e parametri urbanistici di progetto;

DATO ATTO che la votazione e l'approvazione del piano degli interventi, vista l'unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, fatta eccezione per le sue parti puntuali, dovrà concludersi in una votazione finale che, per la sua portata generale ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi su singole parti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio;

RITENUTO di procedere all'approvazione della variante N. 1 al Piano degli Interventi del Comune di Moriago della Battaglia in quanto rispondente agli obiettivi prefissati dall'Amministrazione Comunale;

VISTO l'art. 7 della Legge Regionale 16 marzo 2015, n. 4;

DATO ATTO, altresì, che il presente atto è soggetto a pubblicazione sul sito istituzionale del Comune - Sezione Amministrazione Trasparenza - ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33 del 14.03.2013;

VISTA la Legge Regionale n° 11/2004 e s.m.i.;

VISTO l'art. 7 della Legge Regionale 16 marzo 2015, n. 4;

VISTO l'art. 38 c. 5 e 42 del Decreto Legislativo, 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

VISTO il parere di regolarità tecnica, espresso dal Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

UDITA l'introduzione, l'illustrazione del presente argomento nonché la lettura del dispositivo della presente proposta di deliberazione da parte del Sindaco;

SENTITE, in sintesi, le seguenti dichiarazioni di voto:

Il Consigliere Comunale Roberto Gai: ricorda il percorso di questo P.I. iniziato nel 2008, quando lui faceva parte della maggioranza, con il PAT, nel quale erano previste troppe aree di espansione, dopo il 2013, quando lui è passato dall'altra parte, ha capito che si sarebbero prospettati anni difficili, infatti sono emerse varie problematiche come il "macello" e la diffusione dei vigneti. Dichiaro di essere soddisfatto perché ha dato il massimo, ha sollecitato iniziative per il futuro di Moriago, in particolare, nel settore del turismo, per il completamento della fognatura. Dichiaro di aver trovato soddisfazione fuori da Moriago. Riferisce che nel passato si è astenuto sul P.A.T. e che ora il suo voto è contrario.

Il Sindaco effettua una breve replica al Consigliere Gai.

Il Consigliere Comunale De Conti Lina afferma che solo il Gruppo di Minoranza ha mandato in Provincia le loro osservazioni, evidenziando le anomalie. Si stupisce che la Maggioranza su questo non abbia fatto alcuna osservazione. Dichiaro il suo voto contrario.

Il Sindaco replica affermando che le osservazioni del Gruppo di Maggioranza vengono fatte nel corso di formazione delle proposte progettuali, durante i molteplici incontri che normalmente avvengono per la formazione di procedure complesse come quelle urbanistiche. In quelle sedi vengono date le linee e dettate le condizioni e le prescrizioni per l'effettuazione degli interventi. Ecco perché se le ditte proponenti seguono tali indirizzi non ha senso conseguentemente formulare osservazioni.

CON VOTI favorevoli n. 5, contrari n. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto), astenuti 0, espressi per alzata di mano dai n. 7 Consiglieri Comunali presenti e votanti

DELIBERA

- 1) di dare atto che le premesse rese nel preambolo formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di prendere atto che a seguito del regolare deposito della variante n. 1 al Piano degli Interventi del Comune di Moriago della Battaglia, adottato con propria precedente deliberazione n. 41 del 27.12.2018, esecutiva, sono pervenute n. 17 osservazioni entro il termine previsto, oltre l'osservazione del Responsabile dell'Area n. 3, come da certificato di deposito del Responsabile dell'Area n. 3 prot.n. 4851 del 30.05.2018;
- 3) di recepire, per le motivazioni in premessa espresse, i contenuti della deliberazione di Giunta Comunale n. 131 del 09.11.2017, resa immediatamente eseguibile, approvando definitivamente il relativo accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 sottoscritto in data 19.12.2017 Rep. n. 471 sp con la ditta Evotech srl, nonché i relativi allegati che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione anche se non materialmente allegati;
- 4) di approvare l'allegato A) alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale "*Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute alla Var. 01 al Piano degli Interventi*", ns Prot. N. 4888 del 31.05.2018, riportante la sintesi dell'osservazione, l'individuazione cartografica dell'area oggetto dell'osservazione la proposta di controdeduzione con la relativa eventuale traduzione grafico normativa negli elaborati del Piano degli Interventi nell'ipotesi di accoglimento o parziale accoglimento dell'osservazione come esito delle singole votazioni;
- 5) di approvare, per le motivazioni espresse in premessa, ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11 del 23 aprile 2004 e smi, la Variante n. 1 al Piano degli Interventi del Comune di Moriago della Battaglia, redatta dal Dott. Raffaele Gerometta dello studio MATE soc. coop, con sede operativa in via Treviso, 18 a San Vendemiano e sede legale in via San Felice, 21 a Bologna, P.Iva 03419611201, costituito dai seguenti elaborati, trasmessi in data 31.05.2018 prot. n. 4889, aggiornati alle prescrizioni degli Enti, della Commissione VAS ed adeguati con il recepimento delle osservazioni pervenute ed accolte:

Elaborati Grafici

- Elab. 01 Zonizzazione intero territorio comunale;
- Elab. 02 Zone significative – Moriago;
- Elab. 03 Zone significative – Mosnigo;
- Elab. 04 Zone significative - Area produttiva sc;
- Elab. 05 Zone significative - Are agricola sud;
- Elab. 06 Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale;
- Elab. 07.1 Carta dei gradi di tutela – Moriago;
- Elab. 07.2 Carta dei gradi di tutela – Mosnigo;
- Elab. 08 Carta della fragilità;
- Elab. 09 SAU e SAT intero territorio comunale;
- Elab. 10.1 Progetti Norma delle Aree di Trasformazione – Moriago;
- Elab. 10.2 Progetti Norma delle Aree di Trasformazione – Mosnigo;

Schedature

- Elab. 11 Schede A – Gradi di tutela;
- Elab. 12 Schede B – Edifici ed elementi di interesse storico-architettonico;
- Elab. 13 Schede C - Nuclei residenziali in zona agricola;
- Elab. 14 Schede D- Edifici non funzionali alla conduzione del fondo;
- Elab. 15 Schede E - Aziende Agricole e Allevamenti;

Elaborati Descrittivi E Di Valutazione

- Elab. 16 Norme Tecniche Operative;
- Elab. 17 Dimensionamento;
- Elab. 18 Relazione Programmatica;
- Elab. 19 Criteri e modalità di applicazione della perequazione urbanistica;
- Elab. 20 Registro Fondiario SAU;
- Elab. 21 Registro Crediti Edilizi;
- Elab. 22 Prontuario Qualità Architettonica;
- Elab. 23 Documento del Sindaco;
- Elab. 24 a Valutazione di Incidenza – Dichiarazione di esclusione;
- Elab. 24b Verifica di Assoggettabilità a procedura VAS;
- Elab. 25 Compatibilità idraulica;
- Elab. 26 Relazione Sismica;

Elaborati Informatici

- Elab. 27 DVD banche dati e file pdf elaborati;

Indagine Di Microzonizzazione Sismica Di 2° Livello

- Relazione illustrativa comprensiva degli allegati;
- Carta delle indagini – aggiornamento;
- Carta della frequenza naturale dei depositi;
- Carta della microzonizzazione sismica;

Elaborati accordi ex art. 6 L.R. 11/2004

- All. 1 – Accordo rep. 471sp del 19.12.2017 e relativi allegati
 - All. A – Scheda normativa: Estratto NTA;
 - All. B – Quadro economico sintetico – tabella riepilogativa;
 - All. C – Quadro economico delle opere di urbanizzazione previste dal PUA
 - All. D – Computo metrico delle opere di urbanizzazione già realizzate con certificato di regolare esecuzione;
 - All. E – atto di assenso alla stipula di Fraer Leasing s.p.a.
 - URB 201 - Planimetria di inquadramento: ortofoto, estratto catastale e di PRG;
 - URB 202 - Planivolumetrico e parametri urbanistici di progetto;
- 6) di dare atto che, ai sensi dell'art.18, commi 6 e 7, della L.R. 23 aprile 2004 n. 11:
 - il Piano degli Interventi diventa efficace quindici giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune;
 - decorsi cinque anni dall'entrata in vigore del piano decadono le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati, a nuove infrastrutture e ad aree per servizi per le quali non siano stati approvati i relativi progetti esecutivi, nonché i vincoli preordinati all'esproprio;
- 7) di disporre l'invio della presente Variante 01 al Piano degli Interventi del Comune di Moriago della Battaglia alla Provincia di Treviso in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- 8) di incaricare il Responsabile dell'Area n. 3 di ogni altro atto conseguente all'approvazione del presente provvedimento;
- 9) di dare atto che l'oggetto della deliberazione rientra nella competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;
- 10) dare atto che il presente atto è soggetto a pubblicazione sul sito istituzionale del Comune - Sezione Amministrazione Trasparenza - ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33 del 14.03.2013;

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI favorevoli n. 5, contrari n. 2 (I Consiglieri Comunali: De Conti Lina e Gai Roberto), astenuti 0, espressi per alzata di mano dai n. 7 Consiglieri Comunali presenti e votanti

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, con separata votazione espressa per alzata di mano;

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE
f.to TONELLO GIUSEPPE

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to SOMMAVILLA VAILE

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 124, comma I del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

Si certifica che copia del presente verbale viene affissa in data odierna all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Addì 29-06-2018

Il Funzionario incaricato
f.to Mariagrazia Pansolin

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Visti gli atti d'ufficio,

SI ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune a norma delle vigenti disposizioni di legge, per cui la stessa È DIVENUTA ESECUTIVA, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, il giorno .

Li,

Il Funzionario incaricato
Mariagrazia Pansolin

Copia, conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li 29-06-2018

Il Funzionario incaricato
Mariagrazia Pansolin

Pansolin Mariagrazia

